

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ครึ่งนี้ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อประเมินด้านบริบท (Context) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน 2) เพื่อประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน 3) เพื่อประเมินด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน และ 4) เพื่อประเมินผลผลิต (Product) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้รูปแบบซีบีपी (CIPP Model) แบ่งการประเมินออกเป็น 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 การประเมินก่อนดำเนินการ กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้างาน จำนวนทั้งสิ้น 31 คน เครื่องมือในการประเมินเป็นแบบสอบถามประเมินด้านบริบท (Context) และด้านปัจจัยนำเข้า (Input) แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระยะที่ 2 การประเมินระหว่างดำเนินการ กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย ครู จำนวน 113 คน โดยการเปิดตารางของเครซีและมอร์แกน เครื่องมือในการประเมินเป็นแบบสอบถามประเมินด้านกระบวนการ (Process) แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระยะที่ 3 การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย ครู จำนวน 113 คน เครื่องมือในการประเมินเป็นแบบสอบถามด้านผลผลิต (Product) และแบบสอบถามความพึงพอใจแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที ผู้รายงานสรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ตามลำดับดังนี้

1. สรุปผล

ผู้รายงานสรุปผลการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ได้แก่ 1) ผลการประเมินด้านบริบท (Context) 2) ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) 3) ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) และ 4) ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product) ดังนี้

1.1 ด้านบริบท (Context) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า โดยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 6 รายการ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ข้อที่ 1 วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความมุ่งหมายของพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2542 ข้อที่ 4 วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับสถานการณ์หรือปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียน และมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 2 ข้อ คือ ข้อที่ 3 วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการประเมิน

คุณภาพการศึกษาทั้งภายใน และภายนอก (สมศ.) และข้อที่ 6 โครงการนี้สามารถที่จะนำไปใช้ในการแก้ปัญหา และพัฒนาการเรียนการสอนได้จริง

1.2 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า โดยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 8 รายการ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ข้อที่ 4 ผู้บริหาร ครู และผู้เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการดำเนินโครงการ ข้อที่ 5 การสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกโรงเรียน และข้อที่ 2 การกำหนดแนวทางการดำเนินโครงการชัดเจน สามารถนำมาปฏิบัติได้จริง

1.3 ด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า โดยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายขั้นตอนการทำงาน พบว่า ขั้นตอนเตรียมการ ขั้นตอนดำเนินการ ขั้นประเมินผล และขั้นปรับปรุงแก้ไข มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน

1.4 ด้านผลผลิต (Product) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า

1.4.1 ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูจำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ปีการศึกษา 2562 พบว่า ครูจำนวน 160 คน ทำวิจัยในชั้นเรียน 134 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 83.75 จากจำนวนครูทั้งหมด ผ่านเกณฑ์ประเมิน

1.4.2 ผลการพัฒนาครูก่อนและหลังการดำเนินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ผลการพัฒนาครูหลังการดำเนินโครงการสูงกว่าก่อนการดำเนินโครงการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผลการพัฒนาครูหลังการดำเนินโครงการสูงกว่าก่อนการดำเนินโครงการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 14 รายการ และผลการพัฒนาครูหลังการดำเนินโครงการสูงกว่าก่อนดำเนินโครงการ อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 2 รายการ คือ 1) สามารถเผยแพร่สู่สาธารณชน และ 2) สามารถจัดหา จัดทำพัฒนาสื่อการสอนใหม่ ๆ

1.4.3 ผลการพัฒนานักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ของครูโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ปีการศึกษา 2562 พบว่า ในปีการศึกษา 2562 ครูได้ทำการวิจัยและใช้งานวิจัยดังกล่าวในการจัดการเรียนรู้ จำนวน 134 เรื่อง ครอบคลุม 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ผลการพัฒนานักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ พบว่า หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน นักเรียนมีความสามารถ ทักษะ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์สูงขึ้น และมีพฤติกรรมการเรียนรู้เหมาะสม ผ่านเกณฑ์การประเมิน

1.4.4 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า โดยรวมเฉลี่ย ปีการศึกษา 2562 สูงขึ้นกว่าปีการศึกษา 2561 ร้อยละ 2.36 ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เพิ่มขึ้นเรียงลำดับ

จากมากไปหาน้อย ได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา และกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

1.4.5 ความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อ มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ข้อที่ 6 กิจกรรมตามโครงการที่จัดมีความสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของครู ข้อที่ 4 โรงเรียนมีความพร้อมทั้งบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ และการบริหาร และข้อที่ 8 กระบวนการจัดการเรียนรู้ของครูเกิดการพัฒนาอย่างเป็นระบบ

2. อภิปรายผล

จากสรุปผลการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ผลการประเมินด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกด้านซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

2.1 ผลการประเมินด้านบริบท (Context) พบว่า โดยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เกิดจากผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้างาน มีความเชื่อมั่นว่าวัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2542 นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 และโรงเรียน สถานการณ์ ปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียน ความต้องการและความคาดหวังของโรงเรียน การกำหนดแนวทางการดำเนินการเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาครูตามมาตรฐานวิชาชีพครู และสามารถพัฒนาเป็นผลงานทางวิชาการได้จริง สามารถใช้เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาพัฒนาการเรียนการสอน พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้น และนักเรียนมีพฤติกรรมในทางลบลดลงตามที่โรงเรียนกำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของวิชิต จั๊บแก้ว (2558) ได้ดำเนินการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนบรรหารแจ่มใสวิทยา 5 ตามแนวทางโรงเรียนวิถีพุทธ พบว่า ด้านสภาพแวดล้อม มีความสอดคล้องของโครงการกับนโยบายการจัดการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และนโยบายการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม โรงเรียนวิถีพุทธ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

สอดคล้องกับผลการศึกษาของศรีส้าง แก้ววิชิต (2559) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาบุคลากร เรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียน ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อม (Context) พบว่า ผลการประเมินในภาพรวม ชื่อโครงการกับหัวข้อต่าง ๆ ในโครงการ และจุดประสงค์ของโครงการกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ 2 พ.ศ. 2545 มาตรา 24 และมาตรา 30 มาตรฐานการศึกษา

ขั้นพื้นฐาน ด้านการเรียนการสอน มาตรฐานที่ 10 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียน มาตรฐานด้านครู มาตรฐานที่ 22 และวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของโรงเรียนมีความสอดคล้องกันใน ระดับคุณภาพมากที่สุด สอดคล้องกับผลการศึกษาของสายชล ส่งแสง (2560) ได้ทำการประเมิน โครงการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน โรงเรียนเมืองกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 14 ผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อม พบว่า โดยภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ใน ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า โครงการมีความจำเป็นต่อการพัฒนาพฤติกรรมการเรียนรู้ ของนักเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือเป้าหมายของโครงการก่อให้เกิดประโยชน์ต่อครูและนักเรียน และโครงการมีความจำเป็นต่อการส่งเสริมและพัฒนาครูให้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สอดคล้องกับผลการศึกษาของอารี เขียวดี (2562) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนา ศักยภาพครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ผลการประเมินด้านสภาวะ แวดล้อม พบว่า โครงการตรงกับความต้องการของครู นักเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้อง และโครงการส่งผลให้ เกิดศักยภาพครูและคุณภาพนักเรียนนั้น อยู่ในระดับมากที่สุด หลักการ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของ โครงการมีความชัดเจนและสอดคล้องกัน การกำหนดเป้าหมายมีความเหมาะสมและปฏิบัติจริงได้ รวมไปถึงการกำหนดวิธีดำเนินการ และระยะเวลามีความเหมาะสมและปฏิบัติจริงได้ อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการศึกษาของสุดา นันไชยวงศ์ (2564) ได้ทำการประเมินโครงการส่งเสริมการจัด การเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนเทิงวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 โดยใช้รูปแบบ ชิปปี้ (CIPP Model) ผลการประเมิน พบว่า ด้านบริบท วัตถุประสงค์เป้าหมาย วิธีดำเนินงาน และการวัด ประเมินผลของโครงการมีความชัดเจน มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น มีทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และสร้างความพร้อมด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกให้แก่ครู โดยรวมอยู่ใน ระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

สอดคล้องกับแนวคิดของ Suchman (1967) ได้กล่าวถึงการประเมินโครงการเป็นการใช้ เทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์ เพื่อหาข้อมูลที่เป็นจริงและเชื่อถือได้เกี่ยวกับโครงการเพื่อการตัดสินใจว่า โครงการหรือผลของกิจกรรมที่วางไว้ในโครงการประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือความมุ่งหมายของ โครงการ และสอดคล้องกับแนวคิดของ Moursund (1973) ได้กล่าวถึง ความมุ่งหมายของการประเมินโครงการ ไว้ว่า ในการประเมินโครงการจำเป็นต้องทราบว่าปฏิบัติงานตามโครงการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ และเป้าหมายที่กำหนดไว้ ปฏิบัติได้จริงมีความเหมาะสม สอดคล้องกับแนวคิดของ Davis (1974) ได้กล่าวถึงการประเมินโครงการไว้ว่าในการประเมินโครงการจำเป็นต้องตรวจสอบวัตถุประสงค์ของโครงการ ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และบรรลุถึงเป้าหมาย นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับการศึกษาของ Shatnawi et al. (2013) ได้ทำการประเมินผลหลักสูตรภาษาอาหรับ Al-Azhar โรงเรียนมัธยมศึกษาศาสนา ในเมืองยะโฮร์ ประเทศมาเลเซีย โดยใช้รูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) ผลการประเมินด้านบริบท พบว่า วัตถุประสงค์ของกระทรวงศึกษาธิการมาเลเซีย ความต้องการของนักเรียนและประสบการณ์การศึกษาครั้งก่อน

มีค่าเฉลี่ยปานกลาง ในขณะที่สภาพแวดล้อมของโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยปานกลาง สอดคล้องกับการศึกษาของ Jumari and Suwandi (2020) ได้ทำการประเมินโครงการโรงเรียนที่เป็นมิตรกับนักเรียนในโรงเรียนอิสลามโดยใช้รูปแบบซีปปี้ (CIPP Model) ผลการวิจัย พบว่า ในการประเมินบริบทโครงการสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน และยังมีพื้นฐานทางกฎหมายในการดำเนินโครงการ และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Hasanah et al. (2021) ได้ศึกษาการพัฒนาอย่างมีอาชีพทางออนไลน์เพื่อพัฒนาขีดความสามารถความรู้ในเนื้อหาผนวกวิธีสอนสะเต็มศึกษาของครู โดยการประเมินรูปแบบซีปปี้ (CIPP Model) ผลการประเมินบริบท พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 100 ระบุว่าโครงการสอดคล้องกับความต้องการของครูในการเสริมสร้างความรู้ในเนื้อหาผนวกวิธีสอนสะเต็มศึกษาของครู

2.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) โดยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เกิดจากโรงเรียนมีการกำหนดนโยบาย ข้อกำหนดต่าง ๆ รวมถึงแนวทางการดำเนินโครงการชัดเจน สามารถนำมาปฏิบัติได้จริง มีการบริหารจัดการที่ดี โปร่งใส เป็นธรรม เอื้อต่อการมีส่วนร่วมผู้บริหาร ครู และผู้เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการดำเนินโครงการ ได้รับสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกโรงเรียน รวมทั้งบุคลากรมีความเข้าใจในวัตถุประสงค์และบทบาทหน้าที่ มีจำนวนบุคลากรในการดำเนินโครงการงบประมาณ เอกสาร สื่อ วัสดุ ครุภัณฑ์ นวัตกรรมและเทคโนโลยี มีจำนวนเพียงพอต่อการดำเนินโครงการ และมีความเหมาะสม ตลอดจนการอำนวยความสะดวกด้านสถานที่ใช้ดำเนินโครงการ ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของวิชิต จับแก้ว (2558) ได้ทำการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนบรรหารแจ่มใสวิทยา 5 ตามแนวทางโรงเรียนวิถีพุทธ ผลการประเมินด้านปัจจัย พบว่า โดยภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ความพร้อมของบุคลากรในการดำเนินงาน ลักษณะของโครงการ งบประมาณ การบริหารจัดการโครงการ และสื่อ เอกสาร วัสดุ อุปกรณ์

สอดคล้องกับผลการศึกษาของไพศาล แจ่มถาวร (2558) ได้ทำการประเมินโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี ของโรงเรียนดอนคาวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า บุคลากรมีความรู้ ความสามารถ เหมาะสมกับการดำเนินงานสถานที่มีความเหมาะสม ตลอดจนหน่วยงานภายนอกและชุมชนให้การสนับสนุนเป็นอย่างดี อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการศึกษาของศรีส้าง แก้ววิชิต (2559) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาบุคลากร เรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียน ผลการประเมิน พบว่า ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ประกอบด้วย ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกิจกรรมที่จัด และความเหมาะสมเพียงพอของงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ สื่อ เอกสารค้นคว้า บุคลากร สถานที่ และเวลา อยู่ในระดับคุณภาพมากที่สุด

สอดคล้องกับผลการศึกษาของอารี เขียวดี (2562) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ผลการประเมินด้านปัจจัย

เบื้องต้น พบว่า ครูและนักเรียนสนใจและกระตือรือร้นในการเรียนรู้และการพัฒนา อยู่ในระดับมากที่สุด แหล่งเรียนรู้ อาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ มีการเตรียมความพร้อมในการ พัฒนา อย่างเป็นระบบ วัสดุ อุปกรณ์และสื่อการเรียนรู้มีความหลากหลาย เหมาะสมและเพียงพอ อีกทั้งมีจำนวน บุคลากรดำเนินโครงการอย่างเหมาะสมและเพียงพอ จัดอาหารกลางวันบริการนักเรียนตามหลักโภชนาการ รวมไปถึงการจัดสรรงบประมาณดำเนินโครงการอย่างเหมาะสมคุ้มค่าและเพียงพอ ผู้ปกครองร่วมมือ และสนับสนุน นักเรียนได้รับการเรียนรู้และการพัฒนา อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ สุดา นันไชยวงศ์ (2564) ได้ทำการประเมินโครงการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนเทววิทยาควม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 พบว่า ผลการประเมินโครงการโดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้โดย โดยผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า คณะกรรมการ ดำเนินงานของโครงการมีจำนวนที่เหมาะสม และเพียงพอต่อการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด

สอดคล้องกับแนวคิดของ Weiss (1972) ได้กล่าวถึงการประเมินโครงการเป็นการพิจารณา เพิ่มหรือลดกลยุทธ์และเทคนิคต่าง ๆ ปรับปรุงแก้ไขแนวทางและวิธีการปฏิบัติงานให้ก้าวหน้าและ เหมาะสมยิ่งขึ้น การคัดเลือกแผนที่ดีมีประสิทธิภาพ รวมถึงการตรวจสอบหรือพิสูจน์ทฤษฎีและวิธีการ ปฏิบัติต่าง ๆ ให้เกิดผลดี สอดคล้องกับแนวคิดของ Stufflebeam (2003) ได้กล่าวถึงการประเมินปัจจัย นำเข้าเป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสม และความพอเพียง ของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ เช่น งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์และเวลา ฯลฯ รวมทั้งเทคโนโลยี และแผนการดำเนินงาน และยังสอดคล้องกับการศึกษาของ Shatnawi et al. (2013) ได้ทำการประเมินผลหลักสูตรภาษาอาหรับ Al-Azhar โรงเรียนมัธยมศึกษาศาสนาในเมืองยะโฮร์ ประเทศ มาเลเซีย โดยใช้รูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า มีค่าเฉลี่ยปานกลาง โดยในแต่ละอาคาร สิ่งอำนวยความสะดวกของโรงเรียน เครื่องมือ และเทคโนโลยีการศึกษา รายวิชาและหนังสือ เพิ่มเติม ด้านหลักสูตร ตลอดจนวิธีการสอนและกิจกรรมการศึกษาที่อยู่ในสาขามีค่าเฉลี่ยปานกลาง

สอดคล้องกับผลการศึกษาของ Jumari and Suwandi (2020) ได้ทำการประเมินโครงการ โรงเรียนที่เป็นมิตรกับนักเรียนในโรงเรียนอิสลามโดยใช้รูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) พบว่า ผลการประเมินด้าน ปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับดีมาก เพราะการใช้งานโปรแกรมได้รับการจัดการอย่างดี การจัดตั้งทีมโรงเรียน ที่เป็นมิตรกับเด็กและการมีสิ่งอำนวยความสะดวกที่สนับสนุนโปรแกรมอยู่ในระดับดี และสอดคล้องกับ ผลการศึกษาของ Hasanah et al. (2021) ได้ศึกษาการพัฒนาอย่างมืออาชีพทางออนไลน์เพื่อพัฒนา ชีตความสามารถความรู้ในเนื้อหาผนวกวิธีสอนสะเต็มศึกษาของครู โดยการประเมินรูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) ผลการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่า ด้านทรัพยากรที่ใช้ในโปรแกรม อยู่ในเกณฑ์ดี

2.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) พบว่า โดยรวม มีความเหมาะสมอยู่ใน ระดับมากที่สุด ทั้งนี้เกิดจาก ผู้บริหารมีกลวิธีที่แยบยลในการดึงความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องจากทุกภาคส่วน ในการพัฒนาการศึกษาอย่างสร้างสรรค์เพื่อส่งเสริมครูนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้

ของนักเรียน โดยนำกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วมและกระบวนการบริหารเชิงระบบโดยใช้วงจรคุณภาพ (PDCA) เป็นตัวขับเคลื่อนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ประกอบด้วย ขั้นตอนเตรียมการ โดยการประชุม ปรึกษาหารือ วางแผนการดำเนินงานโครงการ แต่งตั้งคณะทำงาน ผู้รับผิดชอบที่เหมาะสม กำหนดบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบของคณะทำงานอย่างเหมาะสม ตรวจสอบเตรียมความพร้อมในการดำเนินโครงการ ประสานงานกับบุคคล องค์กร หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ขั้นตอนดำเนินการ โดยการประชาสัมพันธ์และชี้แจง ความเข้าใจกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องและผู้ร่วมโครงการถึงวัตถุประสงค์ของโครงการ กิจกรรม บทบาทหน้าที่ ของแต่ละคนให้ความรู้ ทบทวนความรู้ แจกเอกสารเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูดำเนินการทำวิจัย ในชั้นเรียน ขั้นประเมินผล ประเมินผลระหว่างดำเนินกิจกรรมโดยการตั้ง “คลินิกวิจัยในชั้นเรียน” เพื่อการนิเทศ ติดตาม ช่วยเหลือ เป็นระยะ ๆ ครูจะนำความก้าวหน้าของผลการทำวิจัยในชั้นเรียนมาส่ง และปรึกษา ปัญหาเพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำสรุป และรายงานผลการดำเนินโครงการและขั้นปรับปรุงแก้ไข นำผล การประเมินเสนอต่อที่ประชุมที่ประชุมเสนอแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนา โดยในกระบวนการดังกล่าวจะมีผู้บริหารเป็นตัวจักรสำคัญในการขับเคลื่อนให้กิจกรรมดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้อง กับแนวคิดของสุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ (2557) ได้กล่าวถึง การประเมินผลกระบวนการ เป็นการประเมินผล ที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร และการจัดการกิจกรรมของโครงการ เป็นการประเมินผลในขณะที่โครงการกำลัง ดำเนินการอยู่ และเป็นการพิจารณาว่าการดำเนินงานเป็นไปตามที่กำหนดไว้แต่แรกหรือไม่ เพื่อเป็นการหา จุดอ่อน จุดแข็งของโครงการ ที่จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงโครงการที่แท้จริง

สอดคล้องกับผลการศึกษาของไพศาล แจ่มถาวร (2558) ได้ทำการประเมินโครงการ คุณธรรมนำความรู้สู่ความดี ของโรงเรียนดอนคาวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ผลการประเมินด้านกระบวนการ พบว่า ในขั้นเตรียมการขั้นดำเนินการขั้นประเมินผล และขั้นปรับปรุง ผลการดำเนินงาน มีการวางแผนการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ ผลการศึกษาของศรีส้าง แก้ววิจิต (2559) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาบุคลากร เรื่อง การทำวิจัย ในชั้นเรียน ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงาน พบว่า ผลการประเมินในภาพรวมแต่ละปีการศึกษา ซึ่งเป็นการประเมินระหว่างดำเนินโครงการตามขั้นตอนการดำเนินงาน 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน ดำเนินงาน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบผลการดำเนินงาน และการปรับปรุง/พัฒนางาน ทั้งผู้บริหาร โรงเรียนและคณะกรรมการบริหารงานฝ่ายบริหารวิชาการ มีความเห็นสอดคล้องกันว่ามีความเหมาะสมในระดับ คุณภาพมากที่สุด ส่วนครูมีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับคุณภาพมาก นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผล การศึกษาของสายชล ส่งแสง (2560) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน โรงเรียนเมืองกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14 ผลการประเมินด้านกระบวนการ เกี่ยวกับความเหมาะสมและความพร้อมของการดำเนินงานตามกิจกรรม ตั้งแต่การวางแผนการดำเนินงาน การดำเนินโครงการ การนิเทศติดตามประเมินผล และการนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนา พบว่า มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ จัดทำ

ปฏิทินปฏิบัติงานของโครงการไว้อย่างชัดเจน ผู้บริหารโรงเรียนควบคุมดูแลและนิเทศงานโครงการ และได้รับความร่วมมือจากบุคลากรในโรงเรียนและหน่วยงานภายนอก

สอดคล้องกับผลการศึกษาของอารี เชียวดี (2562) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ผลการประเมินด้านกระบวนการ พบว่า การดำเนินกิจกรรมที่กำหนดในโครงการตามขั้นตอนทุกกิจกรรม การปฏิบัติงานตามโครงการ ด้านการอบรมพัฒนาศักยภาพครูด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการอบรมพัฒนาศักยภาพครู ด้านกระบวนการ PLC ด้านการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้านการอบรมพัฒนาศักยภาพครู ด้านการสร้างนวัตกรรมและสื่อการเรียนรู้ ด้านการอบรมพัฒนาศักยภาพครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด การวางแผนดำเนินโครงการเป็นขั้นตอนอย่างเป็นระบบ การนิเทศ ติดตาม กำกับ ดูแลการดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดทุกระยะ การประเมินผลการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับแนวคิดของ Rossi and Howard (1982) ได้กล่าวถึงการประเมินโครงการ จำเป็นต้องพิจารณาคุณค่าและการคาดคะเนคุณประโยชน์ของโครงการการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารโครงการการตรวจสอบและการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินโครงการการวิเคราะห์ข้อดีและข้อเสียหรือข้อจำกัดโครงการเพื่อการตัดสินใจในการสนับสนุนโครงการ เพื่อเป็นการตรวจสอบว่าการดำเนินโครงการบรรลุเป้าหมายมากน้อยเพียงใด สอดคล้องกับแนวคิดของ Stufflebeam (2003) ได้กล่าวถึงการประเมินกระบวนการเป็นการประเมินเพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการที่จะใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา แก้ไขและปรับปรุง ให้การดำเนินการช่วงต่อไปมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นการตรวจสอบกิจกรรม เวลา ทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ ภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ โดยมีการบันทึกไว้เป็นหลักฐานทุกขั้นตอน การประเมินกระบวนการนี้จะเป็นประโยชน์อย่างมากต่อการค้นหาจุดเด่น หรือจุดแข็ง (Strengths) และจุดด้อย (Weakness) ของนโยบาย/แผนงาน/โครงการ ซึ่งมักจะไม่สามารถศึกษาได้ภายหลังจากสิ้นสุดโครงการแล้ว

สอดคล้องกับผลการศึกษาของ Raubenheimer and Myka (2005) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการนำเอาการวิจัยปฏิบัติการมาใช้ในการปรับปรุงการสอนและการเรียนรู้ของนักเรียน โดยนางจรการวิจัยปฏิบัติการมาใช้ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การปฏิบัติ การสังเกต และการสะท้อนผล ผลการวิจัย พบว่า การวิจัยปฏิบัติมีพลังอำนาจในการเปลี่ยนแปลงการสอนต่อการเรียนรู้ของนักเรียน การวิจัยปฏิบัติการเป็นเครื่องมือที่มีคุณค่าในการกำหนดปัญหาวิจัยการออกแบบการทดลองการสอนแบบใหม่ที่เหมาะสมและการประเมินผลของการทดลองนั้น การวิจัยปฏิบัติการเป็นแบบแผนสำหรับการเปลี่ยนแปลงและเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่อง ซึ่งจะทำให้ครูมีความเข้าใจที่ลึกซึ้งขึ้นในการเรียนรู้ของนักเรียนและยุทธวิธีการสอนใหม่ ๆ ก็จะได้รับทดลองและการวิจัยปฏิบัติการ เป็นแนวทางหนึ่งที่จะปรับปรุงการสอนให้บรรลุผลสำเร็จบนพื้นฐานของความก้าวหน้า นอกจากนี้การร่วมมือกันระหว่าง

ผู้ร่วมงานจากหลาย ๆ ฝ่ายจะช่วยทำให้เกิดการบูรณาการระหว่างสาขาวิชา เกิดการประยุกต์ศาสตร์การสอน และเทคนิคการวิจัยทางการศึกษาภายในเนื้อหาของวิชานั้น ๆ และเกิดการเรียนรู้ร่วมกัน

สอดคล้องกับผลการศึกษาของ Nor Hasnida Che Md Ghazali (2016) ได้ทำการประเมินการรับรู้ของครูในการดำเนินการประเมินตามโรงเรียน (24 - 40) ตามทฤษฎีของ School-Based Assessment (SBA) พบว่า ผลการประเมินด้านมิติกระบวนการของการประเมิน การดำเนินการเป็นไปด้วยดี แต่ยังสามารถเสริมสร้างความเข้มแข็งได้ สอดคล้องกับผลการศึกษาของ Jumari and Suwandi (2020) ได้ทำการประเมินโครงการโรงเรียนที่เป็นมิตรกับนักเรียนในโรงเรียนอิสลามโดยใช้รูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) พบว่า ผลการประเมินกระบวนการด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโปรแกรม แสดงให้เห็นว่าโปรแกรมดำเนินไปด้วยดี รวมทั้งกระบวนการเรียนรู้ที่มีอยู่เกือบทั้งหมดต้องมียุทธศาสตร์ประกอบที่เป็นมิตรต่อเด็กในหลักสูตร นอกจากนั้น ยังมีความร่วมมือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย สอดคล้องกับผลการศึกษาของ Hasanah et al. (2021) ได้ศึกษาการพัฒนาอย่างมีอาชีพทางออนไลน์เพื่อพัฒนาขีดความสามารถความรู้ในเนื้อหาผนวกวิธีสอนสะเต็มศึกษาของครู โดยการประเมินรูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินการ โปรแกรมดำเนินการเป็นไปตามแผนที่วางไว้ ร้อยละ 100

2.4 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า

2.4.1 ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครู คิดเป็นร้อยละ 83.75 ผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้เกิดจาก ผู้บริหาร ครู และผู้เกี่ยวข้อง มีการประชุมวางแผนร่วมกันในการวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนานักเรียนในด้านทักษะความสามารถ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตลอดจนพฤติกรรมของนักเรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายของโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด มีจุดเน้นที่สำคัญในการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อ และประกอบอาชีพ โดยกำหนดเป็นจุดหมายเพื่อให้เกิดกับผู้เรียนเมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้ มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ เห็นคุณค่าในตนเอง มีวินัย และปฏิบัติตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตนนับถือ ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีความรู้ อันเป็นสากลและมีความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยีและมีทักษะชีวิต มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีสุขนิสัย และรักการออกกำลังกาย มีความรักชาติ มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ยึดมั่นในวิถีชีวิตและการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย การอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อมมีจิตสาธารณะที่มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามในสังคม และอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

สอดคล้องกับนโยบายส่งเสริมการทำวิจัยของครูในการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนของกระทรวงศึกษาธิการ ได้กล่าวถึงการจัดการกระบวนการเรียนรู้ให้สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาตรา 30 ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553) สอดคล้องกับผลการศึกษาของศรีส้าง แก้ววิชิต (2559) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาบุคลากร เรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียน ผลการประเมินสรุปผลผลิตหรือผลสัมฤทธิ์ของโครงการ (Product) ด้านผลงานและคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียนของครู พบว่า จำนวนครูที่ทำงานวิจัยในชั้นเรียน และจำนวนงานวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มขึ้นทุกปีการศึกษา งานวิจัยในชั้นเรียนที่มีคุณภาพระดับดี มีจำนวนเพิ่มขึ้นเช่นเดียวกัน และเมื่อพิจารณาประเภทงานวิจัยในชั้นเรียนที่ครูทำในปีการศึกษา 2548 และ 2549 พบว่า การพัฒนาและ/หรือแก้ปัญหาด้านกระบวนการเรียนรู้ และด้านพัฒนานวัตกรรมมีจำนวนเพิ่มขึ้น

สอดคล้องกับแนวคิดของจตุภูมิ เขตจัตุรัส (2562) ได้กล่าวถึงการวิจัยชั้นเรียน มีเป้าหมายสูงสุดที่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ด้านผลสัมฤทธิ์ ทักษะกระบวนการ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ การปรับปรุงพัฒนาคุณภาพของกระบวนการ จัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องที่เป็นประโยชน์ทั้งตัวผู้เรียนและผู้สอน โดยเกิดการเปลี่ยนแปลงผ่านกระบวนการวิจัย และผลพลอยได้ คือการพัฒนาตนเองของครูผู้สอน ช่วยให้ครูมีวิถีชีวิตการทำงานอย่างเป็นระบบ เห็นภาพของงานตลอดแนว มีการตัดสินใจที่มีคุณภาพ ช่วยพัฒนาไปสู่ความเป็นครูมืออาชีพ เป็นการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ที่เกิดจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้ของการวิจัย นำไปสู่การสร้างวัฒนธรรมคุณภาพภายในองค์กรที่มีความรู้เป็นฐานของการพัฒนา และสอดคล้องกับผลการศึกษาของสุดา นันไชยวงศ์ (2564) ได้ทำการประเมินโครงการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนเทิงวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 โดยใช้รูปแบบซิปปี้ (CIPPI Model) ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่าจากการดำเนินโครงการทำให้ครูมีความรู้ความเข้าใจด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก อยู่ในระดับมากที่สุด มีทักษะและกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกอยู่ในระดับมาก และมีแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ปีการศึกษา 2561 ทั้งหมดจำนวน 124 เรื่อง

สอดคล้องกับแนวคิดของ Mclean (1997) ได้กล่าวถึง การวิจัยปฏิบัติการเป็นกระบวนการวิจัยที่ครูกระทำการทดลองวิธีการต่าง ๆ ที่มีอยู่ การพัฒนาการศึกษาระยะยาว เป็นการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนอย่างต่อเนื่องโดยการเรียนรู้ด้วยตนเองของครูและผู้อื่นร่วมกัน และเป็นกระบวนการที่สามารถสร้างการมีส่วนร่วมของครูในโรงเรียนกับนักวิจัยหรือนักวิชาการในมหาวิทยาลัย สอดคล้องกับการศึกษาของ Atweh et al. (1998) ได้เสนอแนะแนวทางที่น่าสนใจในการอาศัยบุคคลภายนอก (Outsiders) มาช่วยในการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้กล่าวถึงการพัฒนาการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน จำเป็นต้องเกิดจากการทำงานร่วมกันระหว่างนักวิชาการภายนอก (Cooption) และเปลี่ยนแปลงเป็นการทำงานแบบร่วมมือกัน (Collaboration) ถึงจะสามารถพัฒนาวิชาชีพครูไปได้ก้าวหน้ามากยิ่งขึ้น

สอดคล้องกับแนวคิดของ Kincheloe (2003) ได้กล่าวถึงการทำวิจัยของบุคลากรทางการศึกษาไว้ว่า ครูในโรงเรียน อาจารย์ในมหาวิทยาลัย ครูผู้ช่วยสนับสนุนการสอนควรต้องทำวิจัย และสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ปรับปรุงงานในหน้าที่ของตนให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น การวิจัยเป็นหน้าที่ของบุคลากรทางการศึกษาทุกคน สถานศึกษาควรกระตุ้นส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนได้มีโอกาสแสวงหาความรู้ ได้วิจัยเพื่อนำผลมาใช้นำปฏิบัติงานปรับปรุงงานในหน้าที่ให้มีคุณภาพมากขึ้น สถานศึกษานั้นจะมีผลงานการจัดการศึกษาที่โดดเด่นและรุดหน้ามากขึ้น

สอดคล้องกับงานวิจัยของ Raubenheimer and Myka (2005) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการนำเอาการวิจัยปฏิบัติการมาใช้ในการปรับปรุงการสอนและการเรียนรู้ของนักเรียนในวิทยาลัย ผลการวิจัย พบว่า การร่วมมือกันระหว่างผู้ร่วมงานจากหลาย ๆ ฝ่ายจะช่วยทำให้เกิดการบูรณาการระหว่างสาขาวิชา เกิดการประยุกต์ศาสตร์การสอนและเทคนิคการวิจัยทางการศึกษาภายในเนื้อหาของวิชานั้น ๆ และเกิดการเรียนรู้ร่วมกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ Hasanah et al. (2021) ได้ศึกษาการพัฒนาอย่างมืออาชีพทางออนไลน์เพื่อพัฒนาขีดความสามารถความรู้ในเนื้อหาผนวกวิธีสอนสะเต็มศึกษาของครูโดยการประเมินรูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) ผลการประเมิน พบว่า การประเมินผลผลิตแสดงให้เห็นถึงความเข้าใจของครูเกี่ยวกับแนวทางสะเต็มศึกษาที่เพิ่มขึ้น ครูเห็นว่าการพัฒนาวิชาชีพออนไลน์มีประโยชน์มากสำหรับครู และสามารถพัฒนาทักษะในการดำเนินการเรียนรู้สะเต็มศึกษาระหว่างการเรียนแบบออนไลน์

2.4.2 ผลการพัฒนาครูหลังการดำเนินโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เกิดจากครูมีความรู้ ความสามารถด้านการวิจัยอย่างถูกต้อง มีความรู้ในเนื้อหาที่สอนและสามารถแก้ปัญหาของนักเรียนในการเรียนได้ เห็นคุณค่าของการทำวิจัยในชั้นเรียน มีความรับผิดชอบในบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย สามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้สำเร็จตามปฏิทินการดำเนินงาน ผู้บริหารให้การสนับสนุนส่งเสริมโครงการอย่างต่อเนื่อง มีคลินิกที่ปรึกษา นิเทศติดตาม เพื่อนครูร่วมสนับสนุน และมีส่วนร่วมในการทำวิจัยในชั้นเรียนงบประมาณในโครงการมีความเหมาะสม มีแหล่งค้นคว้าอย่างเพียงพอ สามารถนำเสนอเป็นผลงานทางวิชาการ เผยแพร่สู่สาธารณชน สามารถพัฒนาการเรียนการสอน หรือสามารถลดพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของนักเรียนได้ สามารถจัดหา จัดทำพัฒนาสื่อการสอนใหม่ ๆ ความพึงพอใจและเกิดความภาคภูมิใจในผลงาน สอดคล้องกับแนวคิดของศุภวรรณ เล็กวิไล (2559) ได้กล่าวถึงการวิจัยในชั้นเรียนนั้นมุ่งแก้ปัญหาการเรียนรู้ หรือพัฒนาการเรียนรู้ให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น โดยใช้นวัตกรรมการเรียนรู้เป็นเครื่องมือผู้สอนจะต้องมีความรู้ความเข้าใจตลอดจนรู้จักเลือกใช้นวัตกรรมได้เหมาะสมกับปัญหาการเรียนรู้ในแต่ละด้าน เช่น ปัญหาการเรียนรู้ที่เน้นด้านความรู้ความเข้าใจปัญหาการเรียนรู้ที่เน้นการคิด ปัญหาการเรียนรู้ที่เน้นทักษะหรือกระบวนการและปัญหาการเรียนรู้ ที่เน้นด้านคุณลักษณะหรือพฤติกรรม เป็นต้น สอดคล้องกับผลการศึกษาของศรีส้าง แก้ววิชิต (2559) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาบุคลากร เรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียน ผลการประเมินสรุปผลผลิตหรือผลสัมฤทธิ์ของโครงการ (Product) ด้านผลงานประเภทงานวิจัยในชั้นเรียนของครูพบว่า เป็นการวิจัยพัฒนาและหรือแก้ปัญหาด้านกระบวนการเรียนรู้และด้านพัฒนานวัตกรรมมีจำนวนเพิ่มขึ้น

สอดคล้องกับผลการศึกษาของอารี เชียวดี (2562) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่า ด้านประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ ครูมีความสามารถในการวิเคราะห์และวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงของนักเรียน มีการเตรียมการสอนและจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามขั้นตอน จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้โดยเน้นกระบวนการคิด และปฏิบัติจริงของนักเรียน มีทักษะในการสื่อสารและสร้างความเข้าใจในเนื้อหาและหน่วยการเรียนรู้ที่ดีให้กับนักเรียน จัดการเรียนรู้โดยใช้สื่อวัตกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมและทั่วถึงกับนักเรียน ใช้แหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสม มีการบริหารจัดการในชั้นเรียนเชิงบวก โดยมีการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เป็นกันเองและอบอุ่น มีการนำผลการประเมินมาพัฒนา/แก้ไขปัญหการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ สอดคล้องกับผลการศึกษาของสุดา นันไชยวงศ์ (2564) ได้ทำการประเมินโครงการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนเทิงวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 36 โดยใช้รูปแบบซีปปี้ (CIPPI Model) ผลการประเมินด้านผลกระทบ พบว่า ครูมีการวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก สอดคล้องกับแนวคิดของ Hafernik et al. (1997) ได้เสนอแนะว่าเกี่ยวกับการวิจัยแบบร่วมมือกัน ทำได้ 2 แบบ คือ การร่วมมือแบบลำดับขั้น (Hierarchical Collaboration) และการร่วมมือแบบเท่าเทียมกัน (Equal Collaboration) ถ้าครูจะทำวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้วิธีการแบบแรกก็ควรจะเริ่มโดยอาศัยความร่วมมือกับนักวิชาการในมหาวิทยาลัย สำหรับแบบหลังเป็นการทำงานร่วมกับกลุ่มเพื่อนในโรงเรียนโดยมีส่วนร่วมเท่าเทียมกัน คิดหาวิธีแก้ปัญหาาร่วมกัน ซึ่งจะใช้วิธีนี้ได้ครูและเพื่อนครู ต้องมีความรู้ที่สามารถทำวิจัยได้ในระดับหนึ่ง

สอดคล้องกับผลการศึกษาของ Atweh et al. (1998) ได้เสนอแนะแนวทางที่น่าสนใจในการอาศัยบุคคลภายนอกมาช่วยในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยเปรียบเทียบรูปแบบการช่วยเหลือ 3 แบบ รูปแบบแรกเป็นการวิจัยปฏิบัติการเชิงเทคนิค รูปแบบมีที่ปรึกษาด้านกระบวนการ และรูปแบบที่การวิจัยปฏิบัติการแบบอิสระ ซึ่งพบว่า การพัฒนาการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่มามีการทำงานร่วมกัน และการทำงานแบบร่วมมือกัน สามารถทำให้วิชาชีพครูได้รับการพัฒนาไปก้าวไกลมากขึ้น สอดคล้องกับผลการศึกษาของ Gilbert and Smith (2003) ได้ทำการศึกษาผลของโปรแกรมในการพัฒนาครูให้เป็นนักวิจัย ผลการวิจัยพบว่า ครูมีการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติ มีการเชื่อมโยงการเรียนรู้ระหว่างครูและผู้เรียน และเปลี่ยนความคิดในการวิจัย การวิจัยในการปฏิบัติของครูมีการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีขึ้น และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Ponte et al. (2004) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาองค์ความรู้ในวิชาชีพของครูด้วยการวิจัยปฏิบัติการและการอำนวยความสะดวก ผลการวิจัย พบว่า การทำวิจัยปฏิบัติการของครูครูมักจะพัฒนาองค์ความรู้ในสาขาปฏิบัตินิยมเป็นหลัก การเอาใจใส่ของผู้อำนวยความสะดวกจะส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนาองค์ความรู้ทั้ง 3 สาขามากขึ้น

2.4.3 ผลการพัฒนานักเรียนหลังการจัดการเรียนรู้ของครูโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน นักเรียนมีความสามารถ ทักษะ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์สูงขึ้น และมีพฤติกรรมการเรียนรู้เหมาะสม ผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้เกิดจาก ครูให้ความสำคัญตระหนักและมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนโครงการทุกขั้นตอน ตั้งแต่การวางแผน การวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการจำเป็นในการพัฒนานักเรียนให้มีทักษะ ความสามารถ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และมีพฤติกรรมที่เหมาะสม ตลอดจนผู้บริหารมีกลยุทธ์ที่แยบยลและใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ที่ลุ่มลึกในการส่งเสริมให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมสนับสนุนส่งเสริม ด้านงบประมาณ เป็นที่ปรึกษาแนะนำนักเรียนและครู ในการกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้และพัฒนานักเรียนจนประสบความสำเร็จ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของกระทรวงศึกษาธิการ ได้กล่าวถึงการวิจัยในชั้นเรียนนั้นเป็นการวิจัยที่ทำโดยครูในชั้นเรียน มีจุดประสงค์เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน มีการดำเนินการที่มีแบบแผนชัดเจนดำเนินอย่างรวดเร็วสามารถนำผลมาใช้ได้ทันทีและในระหว่างการทำวิจัยจะมีการสะท้อนข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานต่าง ๆ ซึ่งผลที่ได้นั้นจะนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2544)

สอดคล้องกับผลการศึกษาสายชล ส่งแสง (2560) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน โรงเรียนเมืองกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14 ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่า ความสามารถของนักเรียนในการทำโครงงานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นำเสนอผลงานในรูปแบบโปสเตอร์ วางแผนร่วมกันในการทำโครงงาน และนำเสนอในรูปแบบการแสดงผลงาน แต่ถ้าพิจารณาความสามารถของนักเรียนในการทำโครงงานแยกตามขั้นตอนการทำโครงงาน ผลการประเมินพบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ขั้นนำเสนอผลงาน ขั้นวางแผนทำโครงงาน ขั้นเสนอหัวข้อโครงงาน ขั้นเขียนรายงาน และขั้นปฏิบัติโครงงาน ตามลำดับ สอดคล้องกับแนวคิดของภณิดา ชูช่วยสุวรรณ (2562) ได้กล่าวถึงการวิจัยในชั้นเรียนนั้นเป็นการวิจัยเชิง ปฏิบัติการที่ใช้กระบวนการหรือวิธีทางวิทยาศาสตร์ เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนและนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนหรือส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้น โดยมีการวางแผนงานอย่างเป็นระบบมีการดำเนินการอย่างรวดเร็ว สามารถนำผลมาใช้ได้ทันที มีการสะท้อน ข้อมูลการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียนในชั้นเรียน ไม่เน้นการอ้างอิงผลการวิจัยไป ยังประชากร การวิจัยในชั้นเรียนมีเป้าหมายที่สำคัญ คือ เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้เกิดผลที่ดีที่สุด และหากครูคนใดได้ทำการวิจัยในชั้นเรียนแล้วก็ย่อมเกิดผลสำคัญ 2 ประการคือ 1) พัฒนาคน คือ การพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถ และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามเป้าหมายที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ และ 2) พัฒนาตน คือ การพัฒนาความรู้ ความสามารถในการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูผู้สอนเอง ซึ่งถือเป็นการพัฒนาวิชาชีพของตน

สอดคล้องกับผลการศึกษาของอารี เชียวดี (2562) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่า ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และคุณภาพทางวิชาการของนักเรียน นักเรียนมีทักษะการอ่านเขียนภาษาไทยตามวัยและระดับชั้นของนักเรียนสูงขึ้น มีทักษะการคิด คำนวณพื้นฐานสูงขึ้น มีทักษะการคิดสร้างสรรค์ที่จำเป็นตามวัยและระดับชั้นของนักเรียนสูงขึ้น มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น มีผลสัมฤทธิ์ในการทดสอบระดับชาติสูงขึ้น รวมถึงด้านพฤติกรรมกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน พบว่านักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีส่วนร่วมและได้ใช้สื่อการเรียนรู้อย่างทั่วถึง

สอดคล้องกับแนวคิดของ Calhoun (1994) กล่าวว่า การวิจัยปฏิบัติการเป็นวิธีการที่มีหนทางหลากหลาย ทำให้รู้สิ่งที่เกิดขึ้นกับนักเรียนในห้องเรียนและสามารถนำไปตัดสินใจได้ถึงวิธีการที่จะทำให้เกิดขึ้น สอดคล้องกับผลการศึกษาของ Sebata (1994) ได้ทำการศึกษาวิธีการพัฒนาการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยการเก็บข้อมูลต่าง ๆ จากประสบการณ์ของครู ไม่ว่าจะเป็นข้อค้นพบความประทับใจ ปัญหาที่พบและแนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนต่าง ๆ ที่เกิดในชั้นเรียนที่ประสบผลสำเร็จในการแก้ปัญหา ด้านปัญหาการเรียนของนักเรียน ปัญหาด้านภาษา ปัญหาด้านบุคลิกภาพของนักเรียน การอ่านและการเขียน ปัญหาวินัย การบริหารจัดการในชั้นเรียน การบริหารจัดการเรื่องเวลา การวัดและประเมินผลแรงจูงใจ ทักษะของนักเรียน สอดคล้องกับแนวคิดของ Gabel (1999) ที่ว่าการวิจัยในชั้นเรียนเกิดจากการบูรณาการวิธีการปฏิบัติงานกับการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกิดจากการปฏิบัติ เป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นถึงความเจริญงอกงามในด้านการศึกษาช่วยให้นักการศึกษาได้พัฒนาประสิทธิภาพการสอนของตนได้พัฒนานักเรียนได้อย่างถูกต้องเหมาะสมและสอดคล้องกับการศึกษาของ Goodhough (2001) ได้ทำการศึกษาการพัฒนาครูด้วยการวิจัยปฏิบัติการ ผลการวิจัย พบว่า การพัฒนาครูด้วยการวิจัยปฏิบัติการมีจุดแข็งอยู่ที่ช่วยเป็นกรอบในการปฏิบัติงานสำหรับครูในการสำรวจและใช้องค์ความรู้ที่หาได้มาผลิตและสร้างสรรค์องค์ความรู้ทางการศึกษาเป็นโอกาสสำหรับครูในการแบ่งปันองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยและสิ่งสำคัญที่สุด คือ การทำให้การปฏิบัติงานในชั้นเรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีขึ้น นอกจากนี้ยัง พบว่า การพัฒนาวิชาชีพเกิดจากความร่วมมือและการสนับสนุนจากคณะนักวิจัยปฏิบัติการ ซึ่งแสดงให้เห็นหลักฐานที่สนับสนุนคุณค่าของการวิจัยปฏิบัติการในการพัฒนาครู และสอดคล้องกับแนวคิดของ McNiff and Whitehead (2006) ที่ว่าการวิจัยปฏิบัติการเป็นรูปแบบของการสืบสวนหา ข้อเท็จจริงที่ผู้ปฏิบัติงานใช้ในการศึกษาตรวจสอบและประเมินการปฏิบัติงานของตนเอง เพื่อปรับปรุงการเรียนรู้ของตนเองและมีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ของผู้อื่นด้วย

2.4.4 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า โดยรวมปีการศึกษา 2562 สูงขึ้นกว่าปีการศึกษา 2561 ร้อยละ 2.36 ผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้เกิดโรงเรียนให้ความสำคัญในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ให้เป็นไปตามเป้าประสงค์ของโรงเรียนที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะ เจตคติ และสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรสถานศึกษา

มีความรับผิดชอบ มีวินัย มีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามกลยุทธ์ของโรงเรียนในด้านการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และสอดคล้องกับนโยบายและแนวทางพัฒนาส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของกระทรวงศึกษาธิการโดยให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553) ทำให้เกิดกระบวนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยเฉพาะด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ขับเคลื่อนให้ครูใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งจะทำให้ครูผู้สอนแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน และนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน หรือส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ดีขึ้น เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน (สุวิมล ว่องวานิช, 2555)

สอดคล้องกับแนวคิดของจตุภูมิ เขตจัตุรัส (2562) กล่าวว่า การวิจัยชั้นเรียนมีเป้าหมายสูงสุดที่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ช่วยพัฒนาผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ ทักษะกระบวนการ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ช่วยทำให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพของกระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง (Continuous Quality Improvement) ที่เป็นประโยชน์ทั้งตัวผู้เรียนและผู้สอน โดยเกิดการเปลี่ยนแปลงผ่านกระบวนการวิจัย สอดคล้องกับแนวคิดของ ภูนิดา ชูช่วยสุวรรณ (2562) ได้กล่าวถึงการวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่าการวิจัยในชั้นเรียนเป็นกระบวนการที่มีเป้าหมายที่สำคัญ คือ การพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถ และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามเป้าหมายที่หลักสูตรได้กำหนดไว้และ การพัฒนาความรู้ ความสามารถในการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูผู้สอนเอง ซึ่งถือเป็นการพัฒนาวิชาชีพของตน สอดคล้องกับผลการศึกษาของศรีส้าง แก้ววิชิต (2559) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาบุคลากร เรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียน ผลการประเมินด้านผลผลิตหรือผลสัมฤทธิ์ของโครงการ (Product) พบว่า การพัฒนาและหรือแก้ปัญหาด้านกระบวนการเรียนรู้และด้านพัฒนานวัตกรรมมีจำนวนเพิ่มขึ้น สอดคล้องกับผลการศึกษาของอารี เขียวดี (2562) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยดำเนินกิจกรรมการอบรมพัฒนาศักยภาพครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่าด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และคุณภาพทางวิชาการของนักเรียน นักเรียนมีทักษะการอ่านเขียนภาษาไทยตามวัย และระดับชั้นของนักเรียนสูงขึ้น มีทักษะการคิด คำนวณพื้นฐานสูงขึ้น มีทักษะการคิดสร้างสรรค์ที่จำเป็นตามวัยและระดับชั้นของนักเรียนสูงขึ้น มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น มีผลสัมฤทธิ์ในการทดสอบระดับชาติสูงขึ้น

สอดคล้องการผลการศึกษาของสุดา นันไชยวงศ์ (2564) ได้ทำการประเมินโครงการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนเทิงวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 พบว่า ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกและสื่อการสอน ทำให้นักเรียนมีทักษะใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบสร้างสรรค์ผลงานเผยแพร่และนำเสนอสู่สาธารณชนในระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาคและระดับชาติ สอดคล้องกับผลการศึกษาศึกษาของ Gilbert and Smith (2003) ได้ทำการศึกษาผลของโปรแกรมในการพัฒนาครูให้เป็นนักวิจัย พบว่า ครูมีการเชื่อมโยงการเรียนรู้ระหว่างครูและผู้เรียน

และเปลี่ยนความคิดในการวิจัย สอดคล้องกับผลการศึกษาของRaubenheimer and Myka (2005) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการนำเอาการวิจัยปฏิบัติการมาใช้ในการปรับปรุงการสอนและการเรียนรู้ของนักเรียน พบว่า การวิจัยปฏิบัติการเป็นแบบแผนสำหรับการเปลี่ยนแปลงและเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่อง ซึ่งจะทำให้ครูมีความเข้าใจที่ลึกซึ้งขึ้นในการเรียนรู้ของนักเรียนและยุทธวิธีการสอนใหม่ ๆ และการวิจัยปฏิบัติการเป็นแนวทางหนึ่งที่จะปรับปรุงการสอนให้บรรลุผลสำเร็จ

2.4.5 ความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้เกิดจากโรงเรียนมีการวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของการดำเนินงานตามโครงการ กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ มีความสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นและปฏิบัติได้ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเห็นความสำคัญของโครงการและให้ความร่วมมือ ในการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานโครงการโรงเรียนมีความพร้อมทั้งบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ และการบริหารจัดการ โรงเรียนมีการวางแผนการดำเนินการเป็นระบบ ขั้นตอนและสามารถปฏิบัติทุกกิจกรรมการส่งเสริมกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างดี กิจกรรมตามโครงการที่จัดมีความสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของครูบรรยากาศในการจัดการเรียนรู้เกิดความร่วมมือมีการช่วยเหลือ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อกัน กระบวนการจัดการเรียนรู้ของครูเกิดการพัฒนาอย่างเป็นระบบ คุณภาพโดยรวมของนักเรียนดีขึ้นทั้งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สามารถนำกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนไปประยุกต์ใช้และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ได้จริงและมีประสิทธิภาพ

สอดคล้องกับผลการศึกษาของไพศาล แจ่มถาวร (2558) ได้ทำการประเมินโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี ของโรงเรียนดอนคาวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ผลการประเมิน พบว่า ครู นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน มีความพึงพอใจต่อโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี เพราะส่งเสริมพัฒนาการด้านคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนเพิ่มขึ้น นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และนำประสบการณ์ที่ได้รับจากโครงการไปใช้แก้ปัญหาในชีวิตประจำวันได้ สอดคล้องกับผลการศึกษาของศรีส้าง แก้ววิชิต (2559) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาบุคลากร เรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียน ผลการประเมินสรุป ได้ว่า ด้านความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมในโครงการ ผลการประเมินในภาพรวมแต่ละปีการศึกษา ทั้งผู้บริหาร โรงเรียนและครูมีความพึงพอใจในระดับคุณภาพมาก สอดคล้องกับการศึกษาสายชล ส่งแสง (2560) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน โรงเรียนเมืองกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14 ผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับ ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นักเรียนได้รู้จักฝึก การทำงานเป็นกลุ่ม แลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ซึ่งกันและกัน นักเรียนได้ออกไปเรียนรู้นอกห้องเรียนและใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย และนักเรียนภาคภูมิใจกับผลงานของตนเอง ตามลำดับ

สอดคล้องกับผลการศึกษาของสุดา นันไชยวงศ์ (2564) ได้ทำการประเมินโครงการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนเทววิทยาฯ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 36 พบว่า ครูมีความพึงพอใจต่อโครงการโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับการศึกษาของ Nor Hasnida Che Md Ghazali (2016) ได้ทำการประเมินการรับรู้ของครูในการดำเนินการประเมินตามโรงเรียน นำเสนอการประเมินตามทฤษฎีของ School-Based Assessment (SBA) ซึ่งเป็นระบบการประเมินที่ดำเนินการโดยครูประจำวิชาในโรงเรียนเพื่อประเมินนักเรียนด้านความรู้ความเข้าใจ (สติปัญญา) อารมณ์ (อารมณ์และจิตวิญญาณ) และด้านจิต (กายภาพ) ผลการประเมินชี้ว่า ครูค่อนข้างพอใจกับข้อมูลที่ได้รับจากรัฐบาล ด้านมิติกระบวนการของการประเมิน การดำเนินการเป็นไปด้วยดี สอดคล้องกับผลการศึกษาของ Lorenzo (2016) ได้ศึกษาประสิทธิผลของโครงการการรู้เท่าทันคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายของจังหวัดตาร์ลัก ประเทศฟิลิปปินส์ โดยประเมินจุดแข็ง จุดอ่อน และประสิทธิผลของกิจกรรมใด ๆ ผลการวิจัย พบว่า ครูมีความพอใจในด้านการบริหารโครงการ องค์ประกอบของโครงการ และระบบการนำส่งโครงการ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับการศึกษาของ Erdogan and Mede (2021) ได้ทำการประเมินโปรแกรมเตรียมความพร้อมภาษาอังกฤษโดยใช้แบบจำลอง CIPP และการสำรวจความเชื่อที่สร้างแรงบันดาลใจเพื่อการเรียนรู้ วัตถุประสงค์ของการศึกษาคือ เพื่อประเมินหลักสูตรภาษาโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาภาษาอังกฤษในมหาวิทยาลัยของรัฐในตุรกี โดยเฉพาะอย่างยิ่งการรับรู้ของนักเรียนและครู ผลการวิจัย พบว่า ผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจกับสื่อการสอน การประเมินและวิธีการสอน

3. ข้อเสนอแนะ

จากการประเมินมีประเด็นที่สำคัญที่ผู้รายงานขอเสนอเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานต่อไป

3.1 ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการประเมินโครงการไปใช้

3.1.1 ควรมีการกำหนดบทบาท หน้าที่ความรับผิดชอบของบุคคลที่รับผิดชอบให้ชัดเจน ควรมีการตั้งทีมงานในการติดตามผล และประเมินผลโครงการเป็นระยะ ๆ ให้ชัดเจน และนำผลการประเมินในแต่ละระยะมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงในการดำเนินงานขั้นต่อไป

3.1.2 ส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนในการพัฒนาทักษะ ความรู้ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

3.1.3 โรงเรียนควรสนับสนุนด้านเอกสาร สื่อ วัสดุอุปกรณ์ นวัตกรรมและเทคโนโลยีให้มีจำนวนเพียงพอ รวมทั้งสนับสนุนด้านงบประมาณให้มีความเพียงพอ

3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินการในครั้งต่อไป

3.2.1 ควรมีการติดตามผลโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนหลังจากที่ครูนำผลไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ เพื่อนำผลมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

3.2.2 ควรมีการศึกษาปัญหาการดำเนินงานโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการวางแผนพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานโครงการในครั้งต่อไป

3.2.3 ควรมีการปรับปรุงผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โดยเน้นผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ของการดำเนินโครงการ เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานในปีการศึกษาต่อไป

3.2.4 ควรมีการสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานร่วมกันของบุคลากรในโรงเรียนทุกฝ่ายให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ เป้าหมายที่วางไว้

3.2.5 ครู และบุคลากรควรจัดเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรมให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงาน เพื่อความสะดวกต่อการจัดคาบสอนในแต่ละวัน